

Debreceni Törvényszék
DEBRECEN
13.Pk.60.089/2006/29. szám

V é g z é s

A törvényszék a 13.Pk.60.089/2006/27. sorszámú végzését megváltoztatja és elrendeli az **1804.** szám alatt nyilvántartásba vett **National Instruments a virtuális műszerezésért Alapítvány** adataiban a következő változás átvezetését:

Az alapítvány képviselőjének neve és lakóhelye:

Dr. Ábrahám László Csaba (an.: Komáromy Katalin) kuratóriumi elnök 4225 Debrecen, Rózsavölgy utca 21.

Imets Ákos László (an.: Oláh Márta) kuratóriumi tag 4031 Debrecen, Diófa u. 34. fsz. 1. ajtó

Yiannis Pavlou (an.: Elpida Scopelitis) kuratóriumi tag 5509 Joe Sayers Avenue, TX78756 USA

A képviseleti jog gyakorlásának módja: **önálló**

Az alapítvány képviselőjének, Dr. Ábrahám László Csaba kuratóriumi elnöknek a korábbi lakóhelye (8000 Székesfehérvár, Komáromi u. 15.) a bírósági nyilvántartásból **törölve**.

Az alapítvány ügyvezető szerve tagjainak neve és lakóhelye:

Dr. Ábrahám László Csaba kuratóriumi elnök 4225 Debrecen, Rózsavölgy utca 21.

Imets Ákos László kuratóriumi tag 4031 Debrecen, Diófa u. 34. fsz. 1. ajtó

Yiannis Pavlou kuratóriumi tag 5509 Joe Sayers Avenue, TX78756 USA

Dr. Ábrahám László Csaba kuratóriumi elnöknek a korábbi lakóhelye (8000 Székesfehérvár, Komáromi u. 15.) a bírósági nyilvántartásból **törölve**.

A létesítő okirat módosításának időpontja: **2015. december 01.**

A törvényszék megállapítja, hogy az alapítvány az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján **közhasznú jogállású**.

A közhasznú jogállás megszerzésének időpontja: **jelen végzés jogerőre emelkedésének napja, azzal, hogy a szervezet közhasznú jogállása 2006. július 24. napjától folyamatos.**

Ez ellen a végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszékhez 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. Az ítéltábla előtti eljárásban az ügy érdemében hozott végzés ellen fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s:

Az alapító az alapítvány képviselőjében, a képviselő lakóhelyében, a kuratóriumi tag lakóhelyében bekövetkezett változás átvezetése és a létesítő okirat módosítása időpontjának a nyilvántartásba vétele iránt terjesztett elő kérelmet a törvényszéken.

Ezzel egyidejűleg kérte a közhasznú jogállású szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) szerinti közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét.

Az eljárás során becsatolta a változást elhatározó alapítói határozatot, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot, a kuratórium és a felügyelő szerv tagjainak a tagság elfogadására és a jogszabályban meghatározott követelményekre vonatkozó, az összeférhetetlenségre is kiterjedő nyilatkozatait, valamint a kuratóriumi tagok azon nyilatkozatait, mely szerint nem esnek az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá. [a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cet.) 24. § (3) bekezdése, 49. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, valamint Cet. 44.§ (5) bekezdés]

Ezen túlmenően az alapító csatolta a korábbi két lezárt üzleti év letétbe helyezett beszámolóját és kérelmében nyilatkozott, hogy az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható, valamint arról, hogy a korábban benyújtott létesítő okirat nem tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket (Cet. 44. § (4) és (5) bekezdései), ezért csatolta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Cet. 38. § (2) bekezdésének megfelelő záradékkal ellátva.

A törvényszék a csatolt egységes szerkezetű létesítő okiratról megállapította, hogy az eljárás megindulásakor hatályos - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptké.) 9. § (1) bekezdés és 11. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó – 1959. évi IV. törvény 74/B.§. (5) bekezdése szerint működő alapítvány az alapító okiratának módosítása egyrészt indokolt, másrészt sem az alapítvány nevének, sem céljának, sem pedig vagyonának sérelmével nem jár. Megállapította továbbá a törvényszék, hogy az alapító a Ptké. 11. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat mindazon rendelkezéseit felülvizsgálta és módosította, amelyek nem feleltek meg a Ptk. szabályainak.

A törvényszék a csatolt módosított tartalmú egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratról megállapította azt is, hogy az megfelel az Ectv. által a közhasznú szervezetekre előírt feltételeknek, mivel tartalmazza, hogy

- a szervezet milyen közhasznú tevékenység(ek)et folytat, e közhasznú tevékenység(ek)et mely közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan végzi, valamint azt, hogy e közfeladat(ok) teljesítését mely jogszabályhely(ek) írja (írják) elő (Ectv. 34. § (1) bekezdés a) pont),
- gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végcz (Ectv. 34. § (1) bekezdés b) pont),

- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja (Ectv. 34. § (1) bekezdés c) pont),
- közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt (Ectv. 34. § (1) bekezdés d) pont),
- a kuratórium ülései nyilvánosak (Ectv. 37. § (1) bekezdés a) pont),
- a kuratóriumra vonatkozóan tartalmazza az alapító okirat az ülésezés gyakoriságára, az ülések összehívásának rendjére, a napirend közlésének módjára, az ülések nyilvánosságára, határozatképességére és a határozathozatal módjára vonatkozó rendelkezéseket (Ectv. 37. § (2) bekezdés a) pont),
- ezen túlmenően tartalmazza az alapító okirat a vezető tisztségviselőinek összeférhetetlenségére (Ectv. 37. § (2) bekezdés b) pont) és a működését és gazdálkodását ellenőrző felügyelő szervre vonatkozóan annak létrehozására, hatáskörére és működésére irányadó rendelkezéseket (Ectv. 37. § (2) bekezdés c) pont),
- tartalmazza az alapító okirat a szervezet éves beszámolója jóváhagyásának módjára vonatkozó szabályokat (Ectv. 37. § (2) bekezdés d) pont),
- rendelkezik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a döntésre jogosult szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható (Ectv. 37. § (3) bekezdés a) pont),
- rendelkezik az alapító okirat a döntéseknek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról (Ectv. 37. § (3) bekezdés b) pont),
- a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről (Ectv. 37. § (3) bekezdés c) pont),
- a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolóinak közlésének nyilvánosságáról (Ectv. 37. § (3) bekezdés d) pont).

A törvényszék megállapította az OBH által vezetett országos névjegyzék, valamint a kérelmező által papír alapon becsatolt beszámolók és közhasznúsági mellékletek alapján, hogy a szervezet a beszámoló és közhasznúsági melléklet benyújtási kötelezettségének a 2012. és 2013. évekre vonatkozóan eleget tett. A törvényszék a csatolt beszámolókból megállapította, hogy:

- egyrészt a közhasznú tevékenységet végző szervezet hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, ugyanis az előző évről szóló közhasznúsági melléklet célcsoportra vonatkozó adatai alapján megállapítható, hogy a szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek (Ectv. 32. § (3) bekezdés),
- másrészt a szervezet a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, ugyanis az előző két lezárt üzleti év vonatkozásban az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot (Ectv. 32. § (4) bekezdés a) pont), mindemellett az előző két lezárt üzleti év vonatkozásban a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív (Ectv. 32. § (4) bekezdés b) pont),
- harmadrészt a szervezet megfelelő társadalmi támogatottsága is kimutatható, ugyanis a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri az Ectv. 54. §-a szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel *kettő százalékát* (Ectv. 32. § (5) bekezdés a) pont), mindemellett a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások eléri az összes ráfordítás felét a két év átlagában (Ectv. 32. § (5) bekezdés b) pont).

A törvényszék minderre figyelemmel a Cet. 5. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 257. §-ának (1) bekezdése és 227.§-ának (2) bekezdése szerint a 27. sorszám alatti változásbejegyzés és közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet elutasító végzését megváltoztatta, és a megváltozott adatok átvezetéséről, valamint a szervezetnek az Ectv. alapján történő közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről a Cet. 44. § (8) bekezdésére figyelemmel a Cet. 37. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 30. § (1) bekezdésének megfelelően rendelkezett.

A törvényszék megállapította, hogy az alapítványt közhasznú jogállású szervezetként a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság a 2006. július 24. napján jogerőre emelkedett Apk.60.089/2006/4. számú végzésével vette nyilvántartásba; az Ectv. 75. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az Ectv. szerinti közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmét a szervezet a törvényben meghatározott határidő előtt előterjesztette, erre tekintettel közhasznú jogállása a 2006. július 24. napján történő megszerzésétől kezdődően megszakítás nélkülinek minősül.

Debrecen, 2016. február 26.

dr. Dienes Sándor sk.
törvényszéki bírósági titkár

